



Webinar

"La farmacovigilanza negli studi clinici e la vigilanza nelle indagini cliniche con dispositivi medici: strumenti comuni di valutazione, la responsabilità del promotore, dove ottimizzare l'attività"

21 Ottobre 2021 ore 15:00 - 18:00

22 Ottobre 2021 ore 14:00 - 16:30

1° modulo 21 ottobre: La farmacovigilanza negli studi clinici

2° modulo 22 ottobre: Focus sulla sorveglianza negli studi clinici con medical device

Statistica

Survey inviata a tutti i partecipanti: 88

Risposte: 48

Percentuale di risposte ricevute: 54,55%

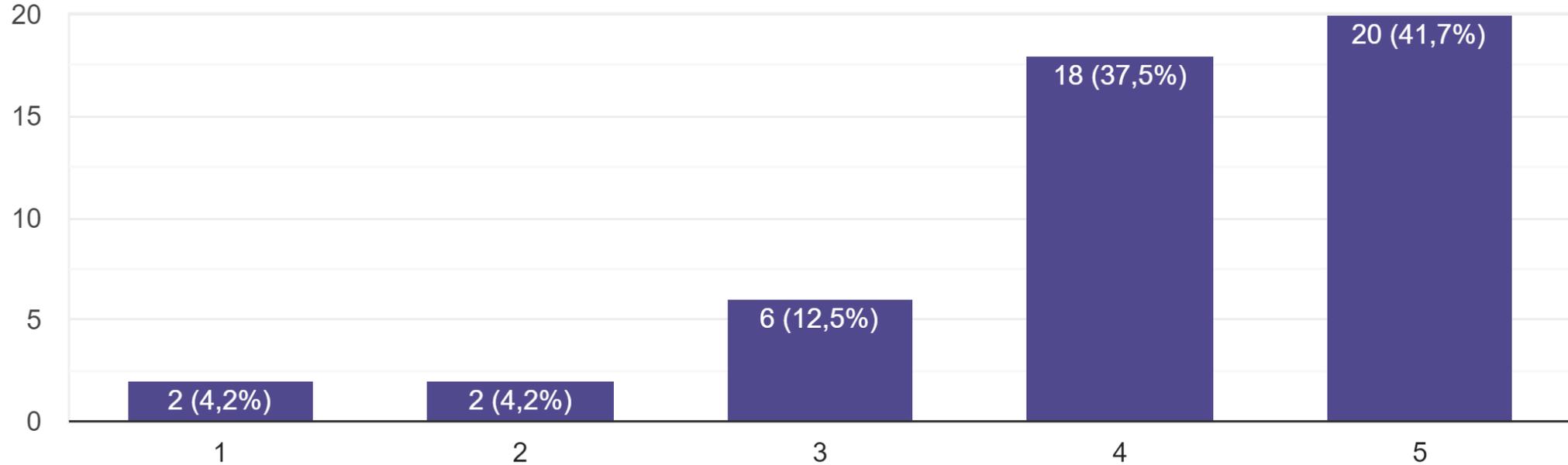
VALORE:

1 Non molto alto

5 Molto alto

Questo corso ha incontrato le Sue aspettative?

48 risposte



In relazione al giudizio espresso, quali sono le due principali ragioni della sua valutazione?

48 risposte

- è stato pertinente e i relatori molti bravi
- chiarezza e completezza info
- Corso pratico
- un po' basic
- 1)Aver trattato aspetti nuovi della farmacovigilanza, senza ripetere le solite informazioni già note e disponibili online; 2)la capacità di esposizione delle relatrici.
- Non avendo conoscenze sull'argomento, la sessione è stata chiara ed esauriente.
- Nonostante l'argomento fosse nuovo per me, le relazioni e le sono state molto chiare
- Esposizione molto chiara, così come le risposte ai quesiti. Tempistiche perfette.
- Era abbastanza centrato sulle mie aspettative
- Argomenti trattati e qualità dei relatori
- congruità sul programma, qualità dei docenti

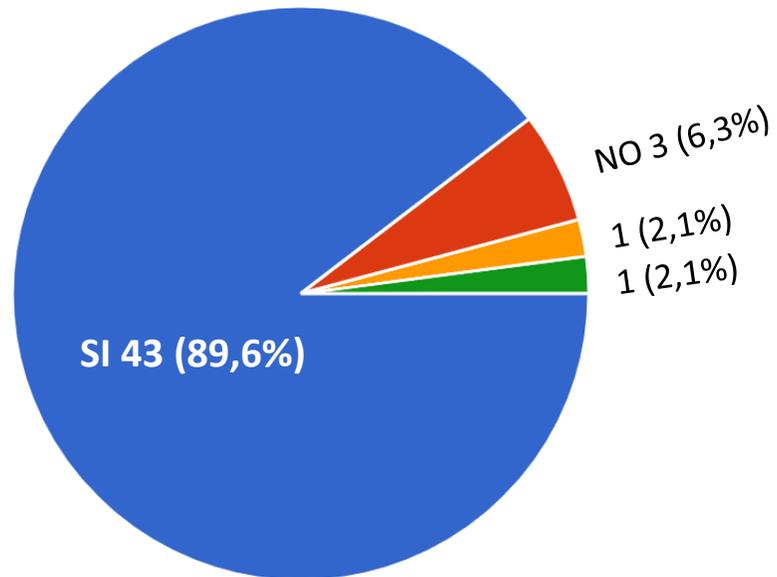
- Coinvolgimento e utilizzo semplice del vocabolario
- Contenuti appropriati e esempi pratici.
- Approfondimento materia FV
- Buoni insegnanti
- preziosissime relazioni spt del primo giorno
- Molto centrato sulla parte regolatoria
- Chiarezza espositiva, materiale utilizzato
- Contenuto presentazioni
- /
- contenuti rilevanti ai fini della propria professione e ben argomentati
- Interessante e piuttosto pratico
- interessante, ma nozioni di base che conoscevo già in dettaglio. forse più utile per altre figure professionali non per un pM di una CRO
- /

- La docente è molto preparata ed è stata molto chiara nella spiegazione dei concetti.
- i relatori sono stati molto chiari nell'esposizione e molto interessanti gli esempi portati nella gestione delle pratiche nella realtà
- Il corso ha incontrato le mie aspettative
- Si è parlato solo di no profit
- trainer molto preparati e bravi nell'esposizione. l'argomento resta difficile se non si applica alla pratica lavorativa
- Il corso ha affrontato aspetti pratici e non solo teorici; ha trattato coperto i vari step dei processi di segnalazione di safety, da quando l'evento si verifica a quando è notificato
- L'estrema competenza e chiarezza dei relatori e la
- I relatori erano chiari nell'espore i concetti e le slides ben preparate
- informazioni chiare Gli argomenti trattati, su cui risulta difficile trovare del materiale, sono stati affrontati in maniera molto chiara e comprensibile.
- Chiarezza nell'esposizione e poter ascoltare diverse esperienze.
- Esaustivo, poco coinvolgente
- competenza e contenuti idonei al tema trattato

- ❑ Il taglio era principalmente su studi no-profit; in alcuni casi mancanza di indicazioni chiare sulle procedure da seguire
- ❑ attualità argomenti e chiarezza
- ❑ 1) Pertinenza e rilevanza delle presentazioni da parte di docenti molto qualificati; 2) necessità di comprendere i processi fondamentali del sistema di FV)
- ❑ Abbastanza pratico
- ❑ Contenuti ed esposizione
- ❑ chiarezza, serietà e competenza
- ❑ Pochi approfondimenti sugli studi PROFIT
- ❑ Presentazioni ed interventi chiari e mirati
- ❑ Temi trattati, chiarezza delle presentazioni
- ❑ Conoscenza non approfondita dell'argomento trattato
- ❑ sessione Q&A estesa e interessante

Le relazioni sono state esaustive?

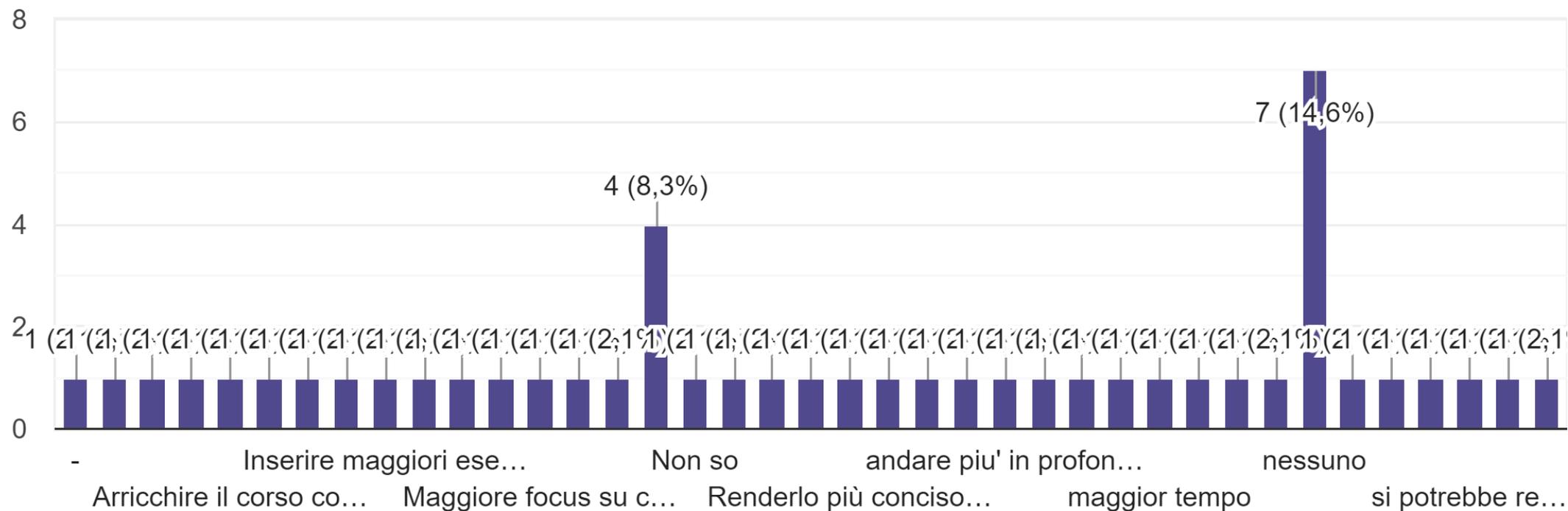
48 risposte



- Si
- No
- Per quanto riguarda il corso della seconda sessione: sì, esaustivo. Per quanto riguarda la prima giornata il corso è stato esaustivo ma mi sono rimasti alcuni dubbi riguardo ad alcune risposte a domande fatte non solo da me
- non esaustivo per studi profit

Quali suggerimenti avrebbe per migliorare questo corso?

48 risposte



Quali suggerimenti avrebbe per migliorare questo corso?

nessuno

7 risposte

Nessuno

4 risposte

Permettere la presenza in video di tutti i partecipanti

1 risposta

-

1 risposta

dettagli su EUDRA-TM inserimento susar key points

1 risposta

/

1 risposta

ottimo corso

1 risposta

CONTINUE ►

n/a

1 risposta

Inserire maggiori esempi pratici

1 risposta

migliorare la gestione della piattaforma

1 risposta

Magari inserire degli esempi pratici, di "esperienza quotidiana"

1 risposta

lasciare molto più tempo per le domande

1 risposta

Potrebbe essere utile fornire ai partecipanti, dopo il corso ed insieme alle slide, una sorta di tabella "Question & Answers" col riassunto delle domande e delle risposte trattati durante il corso

1 risposta

Meno ripetizione di concetti

1 risposta

non so

1 risposta

maggior tempo

1 risposta

fare corsi più mirati per le singole figure impegnate nella ricerca (es corso per CRO/Sponsor e separatamente per centri clinici)

1 risposta

un maggiore confronto tra le diverse realtà

1 risposta

Più esempi pratici

1 risposta

Non so

1 risposta

semplificazione

1 risposta

nessun suggerimento

1 risposta

Maggiore confronto anche se difficile essendo webinar

1 risposta

Inserire esempi pratici di valutazione di SAE da parte del promotore

1 risposta

Il face to face, ma purtroppo la situazione attuale non lo permetteto

1 risposta

Approfondire tematica studi PROFIT

1 risposta

Al momento nessuno

1 risposta

Renderlo più conciso e corto

1 risposta

Maggiore focus su cosa e come fare le segnalazioni di farmacovigilanza ai comitati etici

1 risposta

Troppe informazioni in breve tempo e difficili da incamerare se neofiti o con poca pratica

1 risposta

Sarebbe molto utile per i discenti avere la possibilità di potersi confrontare con i docenti (anche via mail) per rivolgere loro quesiti che via chat si fa fatica ad esporre.

1 risposta

NA

1 risposta

Lasciare più spazio per confronto

1 risposta

andare piu' in profondita' dei temi trattati

1 risposta

si potrebbe renderlo più interattivo o fare degli esempi pratici

1 risposta

Arricchire il corso con esempi per studi profit o presentarlo come corso per studi no-profit

1 risposta

è stato troppo breve, soprattutto la prima giornata

1 risposta

Entrare maggiormente nel dettaglio delle normative di riferimento.

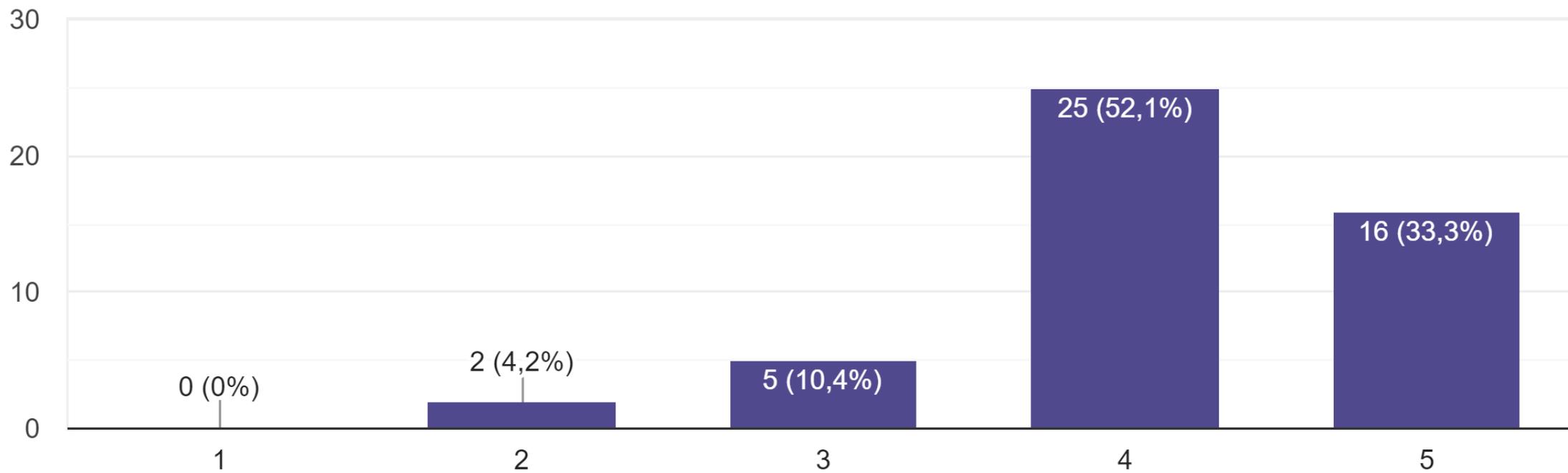
1 risposta

Spiegare meglio i contenuti nell'informativa dell'iscrizione, affrontare gli argomenti come enunciati.

1 risposta

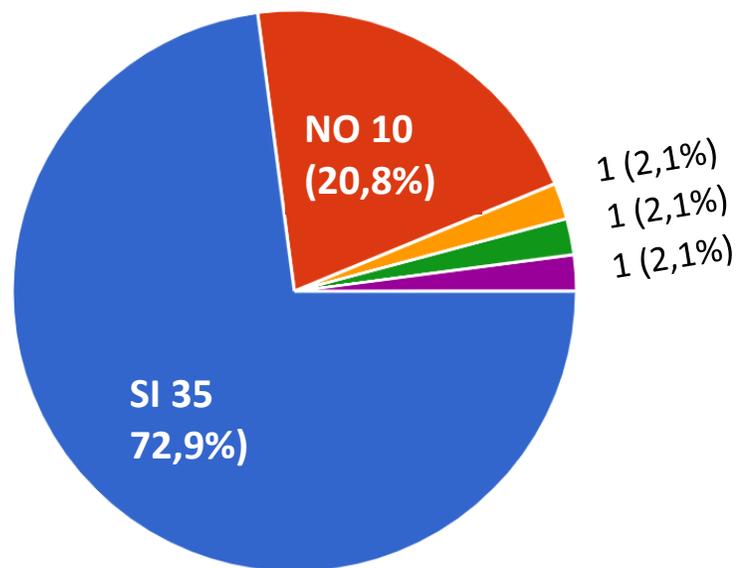
Qual è il tuo grado di soddisfazione rispetto ai contenuti della sessione?

48 risposte



Sarebbe interessato ad un corso di follow-up? Argomenti di interesse? (Es.: la farmacovigilanza negli studi con medical device, nutraceutici...).

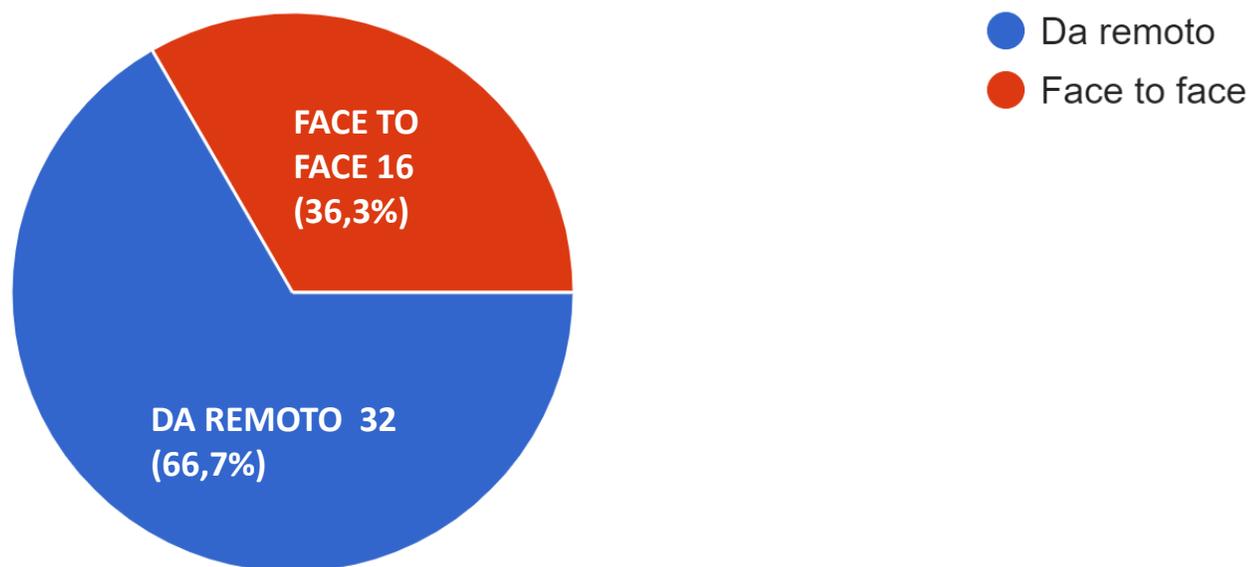
48 risposte



- Si
- No
- Riconciliazione SAE CRF-Safety database; da vedere nella pratica
- si se organizzato in maniera più focused
- corsi su altre tipologie di sperimentazioni (es. studi randomizzati con procedure chirurgiche, ..)

In futuro, preferisce la modalità da remoto o ritiene sia meglio una organizzazione face to face?

48 risposte



Thank you

